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| 23/03/2021 | Actas de Grado | Fabian Antoyne Garcia  Laura Sofia León |

|  |
| --- |
| ¿Qué PROBLEMAS TUVE AL HACER EL PROYECTO? |
|  |

Personalmente, considero que mi principal problema fue manejar mis emociones e inseguridad, pues la idea de realizar un trabajo tan grande me aterró demasiado, hubo un momento donde me bloquee pues no supe como estructurar mejor nuestro programa.

|  |
| --- |
| ¿Qué APRENDI? |
| Uno de los principales temas que aprendí es la creación de clases, que necesita cada una de ellas y como separarlas para hacer el programa mas estructurado y eficiente. Además, gracias a mi compañero pude descubrir una nueva forma para el manejo de excepciones (try-throw-catch).  Por otra parte, a manera personal aprendí a trabajar mas en equipo, el uso del GitHub, y como manejar las situaciones criticas a la hora de realizar trabajos de tan alta magnitud como fue este proyecto. |
| ¿Qué ME GUSTÓ? |
| Lo que más me gustó del proyecto fue poder practicar mas la programación orientada a objetos. |
| ¿Qué NO ME GUSTÓ? |
| ¿Qué HIZO CADA MIEMBRO DEL EQUIPO? Lo único que no me gustó de este proyecto radica mas que todo en mi compañero, puesto que a veces quería refinar tantas funcionalidades por si solo que me dejaba atrás, y gracias a esto sentía que yo no aportaba mucho al proyecto, sin embargo, siempre me explicaba cada cosa que agregaba o implementaba, aunque no fuera lo mismo a que yo intentara hacerlo.  El mejor ejemplo que puedo tomar aquí fue la función de generar PDF, ya que de un día para otro me comentó que ya había hecho todo el diseño para que se pareciera al ejemplo que nos brindó la profesora (cabe resaltar que el manejo de coordenadas era muy extenso) y él se encargó de todo eso solo, cosa que no me agrado para nada. |
| **Fabian Antoyne:**  **-**Realizó 2 de las funcionalidades principales del programa ( crearActa, listar actas abiertas o cerradas), junto con esto también implementó el uso del try-throw-catch para el manejo de excepciones.  -Investigó y realizó la funcionalidad de generar un PDF de acta, también realizó el diseño para hacerlo lo mas semejante posible al diseño original que nos brindó la profesora Luisa.  -Realizo 5 de las 10 funcionalidades secundarias solicitadas en el proyecto (consultar trabajos de tipo aplicado, consultar trabajos de tipo investigación, consultar trabajos dirigidos por un profesor, consultar trabajos de los que ha sido jurado una persona, crear información persona)  **Laura León:**  -Diseñó e implemento la estructura del programa, (creación de las clases y la separación de archivos).  -Creación del diagrama de clases  -Realizó una de las funcionalidades principales del programa(modificarActa), en el cual se desarrolló las opciones para diligenciar notas del acta, calcular nota final, agregar observaciones por criterio, comentarios específicos, y cerrar el acta.  -Realizó 5 de las 10 funcionalidades secundarias solicitadas en el proyecto (ver la lista sin repetidos de jurados, consultar actas de trabajos pendientes y rechazados, mostrar jurados internos y externos, eliminar acta, mostrar los criterios de evaluación del acta)  -Realizo todas las funcionalidades para imprimir información en consola (mostrarActa, mostrarPersona,mostrarCriterio, mostrarDetalleCriterio) |
| NOTAS |
| **Individual: 4,5**  **Fabian Antoyne: 5.0** |



